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ŞİKAYET KONUSU : Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı’nda görevli 2015707 sicil numaralı Cumhuriyet Savcısı …………., Av. Tahir ELÇİ’nin katledilmesine ilişkin 28.11.2021 tarihli anma etkinliğinin soruşturma faaliyetine konu edilmesi, adli kolluğa verilen talimat ve yapılan kayıt işlemi nedeniyle TCK’nın 257. Maddesi gereğince görevini kötüye kullanma suçundan yargılamasının yapılarak cezalandırılması taleplidir.

AÇIKLAMALAR :

Diyarbakır Barosu Başkanı Tahir ELÇİ’nin 28 Kasım 2016 tarihinde katledilmesinin yıl dönümü anma etkinlikleri, 28 Kasım 2021 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Anma etkinliği kapsamında, Diyarbakır Adliyesi önünden ili Sur İlçesinde bulunan Dört ayaklı minarenin olduğu yere doğru yürüyüş gerçekleştirilmiş ve açıklamalarda bulunulmuştur.

Adli Kolluk Savcı Görüşme Tutanağı’nda; suç tanımının adi suç olduğu, adli kolluğun Güvenlik Şube Müdürlüğü’nün olduğu ve olay numarasının 2021/281 olduğu belirtilmiştir. Şüpheli Savcıya Tahir ELÇİ anma etkinlikleri kapsamında yürüyüşün yapılacağı bilgisi verilmiş olup, “bahse konu etkinlik ile ilgili olarak “katılımcı ve konuşmacıların imkanlar dahilinde tespiti, milletvekilleri için başsavcıdan talimat alınması, sosyal medya ve açık kaynak araştırmasının yapılması ve gerekli çözümlerin yapılarak Tem Şube Müdürlüğüne gönderilmesi, Tem Şube Müdürlüğü tarafından tekrar talimat alınması” yönünde talimat alınmıştır” hususu belirtilerek talimat tutanağı, aynı gün saat 12.50’de tutulmuştur.

Tutanak kapsamında, dijital platformlardaki haber linklerine yer verilmiş ve fotoğraflamalar yapılarak yürüyüşe katılan kişilere ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Ayrıca, yapılan konuşma içerikleri tutanak altına alınmış, Kürdistan söylemi ‘K…istan’ olarak belirtilmiştir.

İl Emniyet Müdürlüğü tarafından 15 Aralık 2021 tarih ve 37732461-33469-(91244)2021-635 sayılı yazı ile Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü’ne hitaben şüpheli savcının talimatları doğrultusunda düzenlenen tahkikat dosyasının yazı ekinde gönderildiği bildirilmiş, savcı görüşme tutanağı, olay tutanağı, araştırma tespit tutanağı, görüntü çözüm tutanağı ve görüntü DVD’si ekte sunulmuştur.

İş bu tutanak ve ekli belgeler, Diyarbakır il emniyet müdürlüğü tem şube müdürlüğü tarafından, Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 2022/214 Esas sayılı yargılaması kapsamında, önceki dönem Diyarbakır Baro başkanlarından Av. Mehmet Emin AKTAR’ın yargılandığı dosyaya delil mahiyetinde gönderilmiştir.

Barışçıl nitelikte düzenlenen anma etkinliğine ilişkin, adli kolluğa talimat vermek suretiyle, soruşturmaya konu olmak üzere araştırma cihetine giden şüpheli savcı TCK’nın 257. Maddesi kapsamında görevini kötüye kullanma suçunu işlemiştir. Şöyle ki;

5271 sayılı CMK’nın 160/1. Maddesi kapsamında, “Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar” hususu belirtilmiştir. Aynı şekilde, 5271 sayılı CMK’nın 164. Maddesi gereğince, “Soruşturma işlemleri, Cumhuriyet savcısının emir ve talimatları doğrultusunda öncelikle adlî kolluğa yaptırılır. Adlî kolluk görevlileri, Cumhuriyet savcısının adlî görevlere ilişkin emirlerini yerine getirir” hususu belirtilmiştir.

Şüpheli savcı tarafından, Tahir ELÇİ anma etkinlikleri kapsamında, yapılan yürüyüş ve açıklamanın CMK’nın 160/1. Maddesi gereğince ceza soruşturmasına konu edinilerek 164/2. Madde kapsamında adli kolluğa talimat vermiş ve katılımcılarla yapılan konuşma içeriklerinin kayıt altına alınmış, dijital platformlardaki paylaşımlar tespit edilmiştir. Barışçıl nitelikte gerçekleştirilen ve Av. Tahir ELÇİ’nin katledilmesine dair anma etkinliği niteliğinde bulunan faaliyetlerin suça konu edildiğine dair şüphe ve soruşturma faaliyetlerine yer verilmesi hukuka aykırı olup yapılan işlemler şüpheli savcının görevini kötüye kullandığını göstermektedir.

Anayasa'nın 34. maddesinde ‘Herkes önceden izin almadan barışçıl bir şekilde gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahip olduğu’ belirtilmiştir.

2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 3. maddesinde, Anayasa'nın 34/1.maddesindeki hüküm aynen korunmuş ve “Herkes, önceden izin almaksızın, bu Kanun hükümlerine göre silahsız ve saldırısız olarak kanunların suç saymadığı belirli amaçlarla toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir” denilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 11. maddesinde de ‘Örgütlenme’ ve ‘Toplantı Özgürlüğü’ hakları bir arada düzenlenmiştir.

Devletlerin sadece barışçıl toplanma hakkına dolaylı olarak ve makul olmayan kısıtlama koymama yükümlülüklerinin yanı sıra aynı zamanda bu hakkı güvence altına alma yükümlülükleri bulunmaktadır. Ulusal ve uluslararası hukuk metinlerin ana amacı bireyleri korunan bu haklarını kullanmalarına karşı, kamu yetkililerinin keyfi müdahalelerden, yargı mercilerinin cezalandırma tehdidinden korumak gerekir.

Şüpheli savcı tarafından adli kolluğa verilen talimat, yukarıda ayrıntılarıyla izah edildiği üzere barışçıl bir şekilde gerçekleştirilen anma etkinliğine katılıma ilişkin yargı tehdidi oluşturmakta, katılım sağlayan kişiler açısından yapılan kayıt işlemi ve kimlik tespit işlemleri, sonrasında Av. Mehmet Emin AKTAR’ın yargılandığı dava dosyasına delil mahiyetinde ilgili belgelerin sunulması keyfi ve hukuk dışı yöntemlerle suç tehdidi oluşturulmak istenildiğini, ayrıca toplantı ve gösteri hakkının ihlal edildiğini göstermektedir.

Kolluğun suç teşkil etmeyen hususlarda, kayıt oluşturmak ve uzun süre kendi uhdesinde tutarak, sonrasında yürütülebilecek kimi soruşturma dosyaları için tehdit oluşturması hukuki güvenlik hakkının ihlaliyle usulü güvencelerden yurttaşın güvencesiz kalmasını sağlamakta, temel hakların kullanımına ilişkin caydırıcı etki yaratmaktadır. Bu durum gereğince, anma etkinliğine katılıma dair ceza soruşturma faaliyetlerinin yürütülmesi, etkinliğe ilişkin emniyetin kayıtlarında uzun süre tutulmak suretiyle delil oluşturma gayesiyle arşivlenmesi ve hukuki güvencelerle temel hakların kullanımı konusunda yargı tehdidi oluşturması müsnet suçun oluştuğunu göstermektedir.

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda izah ettiğimiz ve resen tespiti yapılacak hususlar gereğince;, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı’nda görevli ……… sicil numaralı cumhuriyet savcısı ……….., Av. Tahir ELÇİ’nin katledilmesine ilişkin 28.11.2021 tarihli anma etkinliğinin soruşturma faaliyetine konu edilmesi, adli kolluğa verilen talimat ve yapılan kayıt işlemi nedeniyle TCK’nın 257. Maddesi gereğince görevini kötüye kullanma suçundan yargılamasının yapılarak cezalandırılmasını talep ederiz.18.11.2022
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