

DİYARBAKIR ... MAHKEMESİNE

DOSYA NO:

KATILMA TALEBİNDE BULUNAN : Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları
Merkezi adına Av.

MAĞDUR : (Ad, Soyad – TC Kimlik No – Adres)

SUÇ :

TALEP KONUSU : BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme, AİHM
İçtihatları, AİHS 34. maddesi, Avukatlık Kanunu 76. madde ve CMK 237. madde uyarınca
Kamu davasına katılma talebinden ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

1-Sanıklar hakkında 5237 sayılı TCK maddelerince düzenlenen iddianame mahkemenizce kabul edilerek, kamu davası açılmıştır. Aşağıda izaha çalıştığımız üzere, Yasal ve hukuki dayanaklarımız ile kurumumuzun sahip olduğu sosyal sorumluluk gereği davaya katılmamız zorunluluk arz etmektedir. Bu zorunluluğumuz yasaların kurumumuza yüklediği sorumluluklardan ve davada kendisini yeterli şekilde ifade edemediğini düşündüğümüz mağdurların haklarının gereği gibi savunulmamasından, bugüne kadar işlemiş yargılama sürecinde derinden yaralanan kamu vicdanının Mahkemede temsil edilmesi gerektiğinden ve adil bir yargılama hakkı uyarınca işleminin sağlanması istemimizden kaynaklanmaktadır.

2-Katılma istemimizin anayasal, yasal ve uluslararası normatif dayanakları;

a) Çocukların sahip oldukları insan hakları, Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşmesi (BMÇHS) başta olmak üzere birçok belgede düzenlenmiştir. Türkiye, BMÇHS ve Birleşmiş Milletler bünyesinde düzenlenen çocuk haklarına dair sözleşmelere, protokollere ve bildirgelere taraf olmuştur. Aynı şekilde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ve Avrupa Konseyi bünyesindeki insan ve çocuk hakları belgelerine taraf olmuştur. Türkiye AİHS ile koruma altına alınmış olan insan haklarını tanımış ve AİHS’te düzenlenen hakların gerçekleşmesi için oluşturulan denetim mekanizması olan AİHM kararlarına uyma yükümlülüğünü üstlenmiştir. Ayrıca tüm bu sözleşmelerde tanıdığı haklara, Anayasanın 90. Maddesinin 5.Fıkrası ile üstünlük tanımıştır.

b) AİHM kararlarında ve uygulamasında müdahillik geniş yorumlanmaktadır. AİHM, AİHS’in bireysel başvuru hakkını düzenleyen 34 maddesi uyarınca katılma isteminde bulunan her gerçek kişi veya hükümet dışı kuruluş veya kişi grubun müdahillliğini kabul etmektedir.

c) 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu (1412 sayılı yasadan farklı olarak) davaya katılma hakkı olanları tanımlarken mağdur ve suçtan zarar gören kavramını birlikte kullanmıştır. Bu yönüyle eski yasadaki var olan suçtan zarar görenler ibaresine ek getirilerek ve iki kavram birlikte kullanılarak katılma hakkı genişletilmiştir. Suçtan doğrudan zarar görme

“dar”, dolayısıyla zarar görme ise “geniş” anlamıyla suçtan zarar görmeyi ifade eder.¹ Suçtan zarar gören kavramı; yargılama hukuku terimidir. Bu terimin doktrindeki tanımı ise; sanığın cezalandırılması sureti ile karşılanacak bir tatmin arzusunun uyandığı her kurum veya kişi suçtan zarar görendir. Kimlerin bu kavram dahilinde değerlendirileceği ise yasada açıkça sayılmadığından, TCK “Katılma” ehliyetinden ve kimlerin davaya katılma hakkının bulunacağı yönünde sınırlayıcı unsurlara yer vermediğinden, **yargılama sırasında Mahkemelerin geniş takdir yetkisi vardır.** Ceza yargılamasında ağır suçlarda kişisel hakların tazmin ve tatmin edilmesinden çok, somut gerçeğe ulaşma esastır. Doktrinde de vurgulandığı üzere, katılma hakkı sadece şahsi haklara kavuşmaya hizmet eden bir kurum değildir. Katılmada amaçlanan; adaletin gerçekleşmesi, maddi gerçeğin bulunması, suçlunun cezalandırılmasında etkin rol oynama, iddia makamının güçlendirilmesi kişisel hakların tazmin edilmesinin ve ölç alma duygusunun önüne geçilmesinin sağlanmasıdır.²

d) 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuat madde 76 “Barolar ..., İNSAN HAKLARINI, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ SAVUNMAK ve KORUMAK ... amacıyla tüm çalışmalarını yürüten ...” ifadesiyle baroları tanımlarken baromuzun bu haklı müdahil olma talebini İNSAN HAKLARINI SAVUNMAK VE KORUMAK, HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNÜ sağlamak amacından dolayı yasal zemine oturtmuştur.

e) Kurum olarak kendi yönetmeliğimizde de katılma istemimize dayanak oluşturan maddeler vardır. Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezi Yönetmeliği Madde 3:

“Merkezin Faaliyetleri:

Yukarıda yazılı amaçlara ulaşmak üzere merkez şu faaliyetlerde bulunur;

Çocuk hakları ihlallerinin izlenmesi: Ulusal ve uluslararası alanda ihlal teşkil eden her türlü eylem ve düzenlemeyi izlemek, uygun tepki vermek veya verilmesini sağlamak, bunlara ait bilgileri derlemek.”

Mahkemenizde görülmekte olan dosyada adaletin sağlanması, maddi gerçeğin açığa çıkması, failerin cezalandırılması, adalet sistemi içerisinde çocukların haklarının korunması için müdahillik talebimizin kabulü yönünde karar verilmesi gereklidir.

SONUÇ VE İSTEM : Arz edilen nedenlerle; çocuk haklarının korunması, hak ihlallerinin ortadan kaldırılması ve tekrarlanmaması için Diyarbakır Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak, uluslararası mevzuatın zorunlu kıldığı, iç hukuk normlarıncı tanınan bir hak olduğu göz önüne alınarak davaya KATILMA TALEBİMİZİN kabulüne karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz. **(Tarih)**

DIYARBAKIR BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ ADINA
KATILMA TALEBİNDE BULUNAN

Av.

¹ Bahri Öztürk-M.Ruhan Erdem, Uygulamalı Yeni Ceza Muhakemesi Hukuku, 12. Baskı, Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2008, s.314.

² Prof. Dr. Nur Centel, Prof. Dr. Hamide Zafer, Prof. Dr Özlem Çakmut'un 28.10.2004 tarihli mütalaası